

OKRESNÝ ÚRAD SPIŠSKÁ NOVÁ VES

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

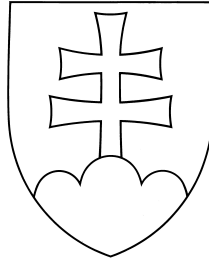
Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves

Číslo spisu

OU-SN-OSZP-2023/001255-028

Spišská Nová Ves

28. 02. 2023



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa

1. MP Construct s.r.o., Obrancov mieru 13, 040 01 Košice
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava
3. Obec Spišský Hrušov, Spišský Hrušov 216, 053 63 Spišský Hrušov

Na vedomie

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava
2. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Mickiewiczova 6, 052 20 Spišská Nová Ves
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 29 Košice
5. Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves
6. Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
7. Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor krízového riadenia, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
8. Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Spišská Nová Ves, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves

Výrok

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov“ navrhovateľa MP Construct s.r.o., Obrancov mieru 13, 040 01 Košice, IČO: 46957596 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov“, ktorá sa bude realizovať na území Košického kraja, v okrese Spišská Nová Ves, v katastrálnom území Spišský Hrušov, v extraviláne obce, na ceste II/536 ponad potok Lodina v staničení na moste 9,102

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pri príprave konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, resp. pri vykonávaní zmeny navrhovanej činnosti určujú nasledovné podmienky na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Projektovú dokumentáciu rekonštrukcie mosta vyhotoviť podľa platných slovenských technických noriem a technických predpisov a následne realizovať v zmysle príslušných slovenských technických noriem a technických predpisov.
2. Pri návrhu, výstavbe alebo podstatnej rekonštrukcii dopravných stavieb a infraštruktúry hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí nesmie prekročiť prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení.
3. Odpady vzniknuté počas stavebných prác zhodnotiť, resp. zneškodniť v súlade s odpadovou hierarchiou a v zmysle platnej legislatívy odpadového hospodárstva.
4. Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypávanie, odvodňovanie, ťažbu trstia, rašeliny, bahna alebo iného materiálu je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny (okresný úrad v sídle kraja) podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny.
5. Na stavbu je potrebné požiadať okresný úrad o vydanie súhlasu v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona, a priložiť vyjadrenie správcu toku – SVP, š.p., OZ Košice.
6. Vypracovať „Povodňový plán zabezpečovacích prác“ podľa prílohy č. 2 Vyhlášky MŽP SR č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania; odsúhlasiť so správcom toku a predložiť na schválenie okresnému úradu.
7. Opatrenia správcu mosta, smerujúce k údržbe mostného objektu budú súčasťou Plánu užívania verejnej práce, po ukončení rekonštrukcii mosta.
8. Vykonať realizáciu ochranných náterov na odhalenej konštrukcii mosta pred ďalšou degeneráciou.
9. V PD stavby mostného objektu tvoriacej súčasť cesty II/536 navrhnuť riešenie pre realizáciu cestnej zelene na pozemkoch vo vlastníctve KSK, v správe SC KSK.
10. Vykonať prvoradé opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sa uplatňujú pri spracovaní technického riešenia a budú zahrnuté do projektovej dokumentácie, ktoré zahŕňajú postupy:
 - na zníženie prašnosti,
 - na ochranu obyvateľstva pred hlukom,
 - na ochranu povrchových a podzemných vôd,
 - na zmiernenie negatívnych dopadov na biotu a krajinu,
 - na manipuláciu a správne nakladanie s odpadmi.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v predloženej zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, MP Construct s.r.o., Obrancov mieru 13, 040 01 Košice, IČO: 46957596, v zastúpení Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 555 777 predložil dňa 28. 12. 2022 Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Podľa prílohy č. 8 zákona sa predložená zmena navrhovanej činnosti zaraďuje takto:

Kapitola 13 Doprava a telekomunikácie

Položka č. 8 – Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov

Prahová hodnota - Časť B (zist'ovacie konanie) – bez limitu

a je predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na okresný úrad dňa 28. 12. 2022.

Okresný úrad Spišská Nová Ves dňa 02. 01. 2023 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-m3671-cez-potok-lodina-za-obcou-spissky-hrusov->

a zároveň v oznámení požiadal o stanovisko k zmene navrhovanej činnosti rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúci orgán (OÚ Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), dotknuté orgány (OÚ Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Spišská Nová Ves, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Úrad Košického samosprávneho kraja, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Košice, Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi) a dotknutú obec (Obec Spišský Hrušov).

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti: Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov

Kraj: Košický

Okres: Spišská Nová Ves

Katastrálne územie: Spišský Hrušov, cesta II/536 v extraviláne obce Spišský Hrušov, ponad potok Lodina, v staničení na moste km 9,102.

Riešený mostný objekt v minulosti nebol posudzovaný podľa zákona, nakoľko stavba bola vybudovaná pred účinnosťou tohto zákona ako aj predchádzajúceho zákona č. 127/1994 Z. z..

Opis technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti

Predložená zmena navrhovanej činnosti zahŕňa rekonštrukciu mostného objektu č. M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov, v extraviláne obce, pričom most prevádza komunikáciu II/536 ponad potok Lodina v staničení na moste km 9,102. Cestná komunikácia na moste je dvojpruhová, smerovo nerozdelená, cestný most jednopoložový s rozpätím poľa 9,70 m. Dĺžka premostenia je 8,8 m. Mostný objekt sa nachádza nad vodným tokom, súčasťou stavebných úprav bude aj úprava koryta potoka. Rekonštrukcia mosta pozostáva z dvoch etáp. V prvej etape sa zrekonštruje polovica mosta, v druhej etape sa presmeruje doprava na zrekonštruovanú časť a prebehne rekonštrukcia druhej polovice.

Postup výstavby je navrhovaný nasledovne:

- zhotovenie dočasného dopravného značenia a bezpečnostného zariadenia
- presunutie dopravy
- odfrézovanie vozovky na moste, v prechodových oblastiach, pred a za mostom
- odstránenie existujúcich záchytných bezpečnostných zariadení
- odbúranie ríms, odstránenie izolácie a podpovrchových mostných záverov
- odbúranie vyrovnávajúceho betónu
- realizácia výkopovej jamy
- vybúranie časti spodnej stavby
- realizácia sanácie nosnej konštrukcie a novej spriahajúcej dosky v I. etape
- zhotovenie izolácií, drenáže a prechodovej oblasti
- zhotovenie ríms a spevnenia okolo mosta, úprava krajníc
- osadenie záchytných bezpečnostných zariadení

- presmerovanie dopravy na zrekonštruovaný úsek cesty a realizácia II. etapy.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy:

Predmetná zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v extraviláne obce Spišský Hrušov, na ceste II/536. Územie je z morfológického hľadiska stabilné, nehrozia žiadne aktívne ani pasívne potenciálne zosuvy. Zábery nebudú realizované na plochách poľnohospodárskej ani lesnej pôde. Dočasné zábery budú na plochách nepoľnohospodárskych pozemkov. Charakter územia zmenou navrhovanej činnosti ostáva nezmenený.

Zásobovanie vodou:

Počas rekonštrukcie bude potrebná pitná voda, voda na hygienické účely, voda pre stavebné technológie a techniku. Dovážaná a zabezpečovaná bude realizátorom stavebných prác.

Surovinové a energetické zdroje:

Pre potrebu stavebných surovín odpovedajúcich charakteru stavby (štrkopiesky, drvené kamenivo, modifikované prísady) budú zdrojom ložiská umiestnené čo najbližšie k stavbe. Potrebné budú suroviny na stavbu a údržbu vozovky (asfalt, posypový materiál na zimnú údržbu a pod.) Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje požiadavky na odber vody a na zásobovanie jednotlivými energiami.

Doprava a iná infraštruktúra:

Postup prác je navrhovaný tak, aby nebola nutná výluka cestnej dopravy. Doprava bude obmedzovaná z hľadiska rýchlosti a usmernená do jedného jazdného pruhu, regulovaná dočasným dopravným značením.

Pracovná sila a iné nároky:

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu počtu zamestnancov a ďalšie nároky a zmeny na infraštruktúru sa nepredpokladajú.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečisťovania ovzdušia:

Očakávaný je lokálny nárast emisií znečisťujúcich látok (TZL, CO, NO_x) z mobilných zdrojov - zo stavebnej činnosti, stavebných mechanizmov a dopravy. Tieto vplyvy je možné zmierniť organizačnými opatreniami. Žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia nevznikne. Počas prevádzky mostného objektu sa množstvo emisií oproti pôvodnému stavu nezmení, nakoľko intenzita dopravy ostane zachovaná ako pred výstavbou.

Odpadové vody a kanalizácia:

Zdrojmi odpadových vôd budú odpadové vody zo staveniska, vrátane mobilných hygienických zariadení a odpadové vody z odstavných plôch stavebných mechanizmov. Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd je potrebné zabezpečiť, aby nasadené mechanizmy neznečisťovali a neznehodnocovali ich kvalitu. Produkcia odpadových vôd pri danej zmene navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Odpady:

Predmetná rekonštrukcia si bude vyžadovať demoláciu spevnených aj nespevnených častí vozovky, existujúcej nosnej konštrukcie a časti spodnej stavby. Spoločnosť zabezpečujúca výkon investičných a stavebných prác je pôvodcom odpadu a v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch je jeho povinnosťou v zmysle hierarchie OH predchádzať ich vzniku, zabezpečiť ich recykláciu, zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Vzniknuté odpady budú zhodnocované týmito činnosťami:

R1 – Využitie ako palivo, alebo získanie energie iným spôsobom

R3 – Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)

R4 – Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín

R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie anorganických materiálov

R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 – R11

R13 – Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 – R12

Časť odpadov, ktoré nie je možné recyklovať alebo zhodnotiť budú zneškodňované niektorou z činností v zmysle prílohy č. 2 zákona o odpadoch a to:

D1 – Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme

D9 – Fyzikálno-chemická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodňované niektorou z činností D1-D12 (napr. odparovanie, sušenie, kalcinácia)

D15 – Skladovanie pred použitím niektorej z činností D1-D14

Zhromažďované odpady, vzhľadom na rôznorodé vlastnosti, musia byť v prípade potreby zabezpečené pred akýmkoľvek klimatickým a iným vplyvom z okolitého environmentu. Dodávateľ rekonštrukčných prác je povinný udržiavať na stavenisku poriadok, čistotu, odstraňovať odpady a nečistoty vznikajúce prácami na danej stavbe. Zneškodňovanie odpadov bude zabezpečené zmluvne prostredníctvom organizácií na to spôsobilých.

Zdroje hluku, žiarenia, zápachu a iných fyzikálnych polí:

Zvýšenie hluku a jeho intenzita na hodnotu 90 - 95 dB(A) bude spôsobované pohybom stavebných mechanizmov pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti, ako aj z prevádzky cestnej komunikácie. Emisie hluku budú nárazové v dôsledku prevádzky stavebných mechanizmov. Nárast bude závislý od organizácie výstavby, rozsahu a nasadenia techniky ako aj dĺžky činnosti.

Vibrácie sa prejavujú počas zemných a výkopových prác, stavebných prác, prejazdu ťažkých mechanizmov a budú časovo obmedzené. Nakoľko sa jedná o činnosť mimo obytné územie negatívny vplyv hluku a vibrácií na obyvateľstvo sa nepredpokladá. Zdroje žiarenia a zápachu sa danou zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyv na horninové a geomorfologické pomery

Počas výstavby sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie horninového prostredia v dotknutom území za predpokladu dobrého technického stavu stavebných mechanizmov tak, aby nedochádzalo k úniku ropných látok do horninového prostredia.

Vplyv na urbánny komplex, krajinný charakter, kultúrne a historické pamiatky:

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex oproti súčasnému stavu. Nemení sa zastavaná plocha, krajinný priestor dotknutého územia a jeho štruktúra sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky, nachádzajúce sa v širšom okolí, sa nepredpokladá.

Vplyv na faunu, flóru, biotopy a chránené územia

Územie navrhovanej činnosti je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov chránené 1. stupňom územnej ochrany. Nezasahuje priamo do chránených území národného ani európskeho významu. V bezprostrednej blízkosti sa nenachádza žiadne chránené územie. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu žiadnych hodnotnejších a významných biotopov. Rekonštrukcia mosta si nevyžaduje výrub drevín. Nepredpokladá sa žiadny priamy ani nepriamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability v danom území a vplyv na okolitú vegetáciu. Vzhľadom na časové obmedzenie pre realizáciu danej činnosti negatívne faktory na živočíšstvo (hluk, prašnosť, vibrácie, možné havarijné úniky pohonných hmôt do pôdy a vody) budú krátkodobého charakteru. Vplyv na migráciu živočíchov je irelevantný.

Vplyv na ovzdušie

Za predpokladu dodržania všetkých podmienok plnenia technicko-organizačných opatrení, vrátane stavu techniky na obmedzovanie emisií sa v danom území nepredpokladá zhoršenie kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu. K zvýšeniu prašnosti a rozptylu prachových častíc (PM_{2,5}, PM₁₀) môže dôjsť za suchého počasia v dôsledku dopravy vstupného materiálu a odvozu odpadu. Pre zmiernenie rozptylu prašného materiálu bude dovážaný materiál zakrytý a skladovaný na plochách na to určených. Predchádzať tomuto vplyvu je ďalej možné organizáciou práce a skrúpaním okolitej komunikácie a manipulačných plôch za suchého počasia. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude dochádzať k tvorbe emisií CO, NO_x, VOC, SO₂ a PM, vrátane produkcie skleníkových plynov (CO₂, CH₄, N₂O) pri spaľovaní palív v motoroch dopravných prostriedkov. Po ukončení stavebných prác dôjde k zlepšeniu bezpečnosti a plynulosti dopravy v danom úseku, a preto sa nepredpokladá zhoršenie emisnej situácie z dopravy v porovnaní so súčasným stavom.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

V riešenom území vodný tok Lodina nespadá medzi vodohospodársky významné vodné toky ani vodárenské vodné toky. Odvodnenie povrchu mosta je zaistené priečnym a pozdĺžnym sklonom mosta. Vzhľadom na navrhované

technické riešenie rekonštrukcie mosta, je potrebné osobitne dodržiavať technologickú a pracovnú disciplínu pri rekonštrukčných prácach, s ohľadom na ochranu povrchových vôd vodného toku. Umiestnenie zariadenia staveniska, skladovanie strojov, zariadení, materiálu a vzniknutého odpadu bude potrebné realizovať na spevnených plochách. Ochrana vôd počas výstavby aj prevádzky cesty musí zahŕňať havarijnú pripravenosť.

Vplyv na obyvateľstvo

Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližšieho obytného územia sa nepredpokladá výrazný vplyv na zdravie obyvateľstva. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikajú škodlivé látky, ktoré by ovplyvňovali zdravotný stav obyvateľstva okolitého územia. Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom zápachu, ani zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Nie je predpoklad takého zvýšenia koncentrácií znečisťujúcich látok v prostredí ani v dôsledku stavebných prác, ani pod vplyvom následnej cestnej dopravy takého významu, ktoré by mali vplyv na zhoršenie zdravotného stavu alebo kvality života obyvateľstva v danej lokalite. Predpokladá sa zlepšenie plynulosti a bezpečnosti dopravy a zvýšenie dopravného komfortu užívateľov komunikácie. Vplyv činnosti na obyvateľstvo bude zmenou navrhovanej činnosti málo významné a environmentálne prijateľné.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti v zámere nepresahujú štátnu hranicu.

Na Okresný úrad Spišská Nová Ves, príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov boli doručené písomné stanoviská týchto subjektov (znenia sú uvádzané v skrátenom znení):

Ministerstvo dopravy SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, odbor cestnej infraštruktúry, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava, v liste pod č. 06755/2023/SCDPK/01018 zo dňa 5. 1. 2023 uviedlo, že:

- podľa § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je potrebné projektovú dokumentáciu vyhotoviť podľa platných slovenských technických noriem a technických predpisov

- požaduje navrhovanú činnosť realizovať v zmysle príslušných slovenských technických noriem a technických predpisov.

Uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie ani zdravie obyvateľstva a že pri vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená ekologická únosnosť zmeny navrhovanej činnosti. Pozitívom zmeny navrhovanej činnosti bude výrazné zlepšenie plynulosti a bezpečnosti dopravy, zníženie negatívneho dopadu cestnej dopravy na životné prostredie krajiny a obyvateľstva, zvýšenie opravného komfortu užívateľov cesty, predĺženie životnosti dotknutých stavebných objektov a zníženie hlukovej záťaže.

Vyhodnotenie – požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, v stanovisku č. ORHZ-SN-2023/000808-004 zo dňa 04. 01. 2023 uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie – stanovisko akceptované.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, v záväznom stanovisku pod č. OU-SN-OSZP-2023/001347 zo dňa 18. 1. 2023 z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území národného a európskeho významu, nie je súčasťou CHVÚ Volovské vrchy, nezasahuje do územia európskeho významu a požaduje, aby súčasťou realizácie zmeny navrhovanej činnosti boli v maximálnej miere rešpektované zásady ochrany prírody a krajiny deklarované v zákone o ochrane prírody a krajiny nasledovne:

Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypanie, odvodňovanie, ťažbu tŕstia, rašeliny, bahna alebo iného materiálu sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny (okresný úrad v sídle kraja) podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyhodnotenie – požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, z hľadiska odpadového hospodárstva v liste pod č. OU-SN-OSZP-2023/001706-2 zo dňa 11. 01. 2023 uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona a touto činnosťou nie sú dotknuté záujmy odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie – stanovisko akceptované.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, z hľadiska ochrany vodných pomerov vo vyjadrení pod č. OU-SN-OSZP-2023/001845-002 zo dňa 20. 01. 2023 uvádza:

Na predmetnú stavbu je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu v zmysle ust. § 27 ods. 1 pís. a) vodného zákona. K žiadosti je potrebné priložiť vyjadrenie správcu toku – SVP, š.p., OZ Košice.

Zhotoviteľ stavby vypracuje v zmysle ust. § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami „Povodňový plán zabezpečovacích prác“ stavby „Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov“ podľa prílohy č. 2 Vyhlášky MŽP SR č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania. Odsúhlasený povodňový plán správcom toku – SVP š.p., OZ Košice predloží na schválenie tunajšiemu úradu. Povodňový plán sa vypracúva na celé obdobie výstavby až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o užívaní stavby.

Vyhodnotenie – požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, A. Mickiewicza 6, 052 20 Spišská Nová Ves, v liste pod č. OHŽPaZ-15/38/2023-83/2023 zo dňa 09. 01. 2023 uviedol, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie ani zdravie obyvateľstva. Odporúča realizáciu navrhovanej činnosti s nasledujúcimi pripomienkami:

- pri návrhu, výstavbe alebo podstatnej rekonštrukcii dopravných stavieb a infraštruktúry hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí nesmie prekročiť prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení.

Zároveň uviedol, že podľa § 13 ods. 3 písm. d) zákona č. 335/2007 Z. z. ak v tomto zákone nie je ustanovené inak regionálny úrad verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanovisko k návrhom na určenie osobitného režimu v území.

Vyhodnotenie – požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves, v liste pod č. NPSR/014-001/2023-Zoo2 zo dňa 24. 1. 2023 uvádza, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá voči zmene navrhovanej činnosti námietky a pripomienky.

Uvádza, že na mieste stavby sa nenachádza biotop európskeho alebo národného významu, potok, cez ktorý most vedie, je v zmysle § 2 ods. 2 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov definovaný ako mokraď. Ide o upravený, napriamený vodný tok s porastmi bežných mokraďných, ruderalných a invázných druhov rastlín a pravidelne zrezávaného vegetačného opevnenia z vrúb na brehoch v okolí stavby. Zásah doň v rámci stavby nepovažuje za závažný, nakoľko ide o zásah do už upraveného koryta.

Vyhodnotenie – stanovisko akceptované.

Obec Spišský Hrušov, 216, 053 63 Spišský Hrušov, listom pod č. 53-124/2023 zo dňa 02. 02. 2023 informovala, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce Spišský Hrušov v termíne od 4. 1. 2023 do 16. 1. 2023.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Stanoviská ostatných dotknutých orgánov neboli okresnému úradu doručené, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona považujú za súhlasné.

V stanovenej lehote bolo k predmetnému konaniu doručené vyjadrenie dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) - vyjadrenie zo dňa 12. 1. 2023, uvádzané v skrátenej znení.

Pod jednotlivými pripomienkami ZDS uvádzame stanovisko, ktoré navrhovateľ doručil príslušnému orgánu listom zo dňa 25. 01. 2023.

1. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Projektová dokumentácia bola spracovaná podľa platnej legislatívy a súvisiacich predpisov ako aj v súlade s metodikou vydanou MDV SR a SSC Bratislava aktuálnym vydaním Technicko – kvalitatívne podmienky (TKP) <https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tpk-akl.ssc>. Materiály pre most boli navrhnuté podľa všeobecných záväzných právnych predpisov, STN (ktorými sa prevzali európske normy), technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov. Stavebnotechnické hodnotenie mosta i napriek údržbe je v súčasnosti dané stupňom VI – veľmi zlý. Pre zlepšenie stavebno - technického stavu mosta sa uskutoční kompletná prestavba existujúceho mosta, uskutoční sa úprava koryta potoka pod mostom, opevnenie svahových kužeľov. Okolie mosta sa vyčistí a upraví. Spôsob nakladania s odpadmi navrhnutý v projekte stavby ako aj opatrenia v Oznamení o zmene NČ týkajúce sa odpadového hospodárstva a recyklácie vzniknutých odpadov považujeme za postačujúce a primerané charakteru NČ.

Vyhodnotenie – stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie.

2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENĚNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad. Uvedené žiada subsumovať pod cestnú zeleň podľa §14 Cestného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

Čo sa týka časti stanoviska ZDS, aby projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracoval tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie uvádzame, že pripomienku akceptujeme. Projektová dokumentácia bola spracovaná podľa platnej legislatívy a súvisiacich predpisov SR. Návrh fungujúceho spôsobu odvodnenia komunikácie v zmysle TP a platných noriem je dôležitý z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti všetkých účastníkov cestnej premávky a ochrany konštrukcie vozovky pred účinkami vody pri rôznych klimatických pomeroch. Stavba „Most M3671 cez potok Lodina“ - návrh odvodnenia a ochrany vôd v zmysle PD je prispôbený jestvujúcim priestorovým, geologickým a klimatickým podmienkam dotknutého územia. Odvodnenie povrchu mosta je zaistené priečnym a pozdĺžnym sklonom mosta. Voda z ríms steká do vozovky sklonom 4,0% a ďalej je odvedená pozdĺž obruby pozdĺžnym sklonom mosta od 1,17% až 2,12%. Voda pozdĺž obruby je zachytená 2 ks mostných odvodňovateľov. Odvodňovač je vyústený vytekaním pod nosnú konštrukciu s presahom min. 150 mm. Na nižšej strane priečného rezu sú za prechodovými blokmi zrealizované odvodňovacie sklzy z betónových tvárnic do betónu ukončené v koryte potoka. Sklzy sú riešené kaskádovito. Odvodnenie povrchu izolácie Izolácia z NAIP hr. 5 mm bude položená na povrch spriahajúcej dosky. Pred položením izolácie bude povrch betónu opatrený zapečatujúcou vrstvou. Povrch betónu bude pred položením izolácie obrokovaný (pod zapečatujúcou vrstvou). Odvodnenie izolácie je v priečnom smere navrhnuté v úžľabí 250 mm pred lícom obruby, drenážnou vrstvou z plastbetónu frakcie 8/16 šírky 100 mm v hrúbke ochrany izolácie 45 mm, ktoré je zaústené do prechodovej oblasti

resp. do vyústenia odvodňovača. V časti stanoviska ZDS - Realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhl'adové podmienky umožňujú, uvádzame, že predkladaná rekonštrukcia mosta nezasahuje do odvodňovacích cestných rigolov a ani nerieši výstavbu nových cestných rigolov a preto požiadavka na úpravy rigolov ako dažďových záhrad je neopodstatnená.

Vyjadrenie príslušného orgánu: stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie.

3. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardyminimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. Uvedené žiadame subsumovať pod cestnú zeleň podľa §14 Cestného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci pozemkov vo vlastníctve KSK, ktoré sú dotknuté rekonštrukciou mosta, nie je možné realizovať výsadbu cestnej zelene prípadne realizáciu lokálneho parčíka a líniovej obvodovej izolačnej zelene, nakoľko pozdĺž mosta sa nenachádzajú pozemky, kde by bolo možné výsadby umiestniť.

Vyjadrenie – stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie.

4. Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Realizácia tejto pripomienky je vzhľadom na charakter a rozsah stavby neprimeraná a neefektívna. Vyhodnotenie realizované v rámci spracovaného projektu stavby považujeme za postačujúce. Opatrenia správcu mosta, smerujúce k údržbe mostného objektu, aby sa v budúcnosti predišlo zhoršovaniu stavebno-technického stavu mosta, budú súčasťou Plánu užívania verejnej práce. Súčasťou tohto plánu bude: - plán údržby (rozsah údržby, periodicita údržby jednotlivých konštrukčných prvkov) - plán prehliadok (druh a rozsah prehliadok, periodicita prehliadok) Tento dokument bude vypracovaný po ukončení rekonštrukcie mosta a bude pre správcu záväzný.

Vyjadrenie stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, obce a dotknutej verejnosti.

5. Žiada použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímiesou recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

Projektová dokumentácia bola spracovaná podľa platnej legislatívy a súvisiacich predpisov ako aj v súlade s metodikou vydanou MDV SR a SSC Bratislava aktuálnym vydaním Technicko – kvalitatívne podmienky (TKP) <https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tkp-akl.ssc>. Materiály pre most boli navrhnuté podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov, STN (ktorými sa prevzali európske normy), technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov.

Vyjadrenie – stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie.

6. Popri ceste realizovať cestnú alej.

Cestná alej zvyšuje bezpečnosť cestnej premávky prevenciou. Problémom je neintuitívne nepochopenie prevencie a následkov. Cestná alej vodičom v skutočnosti pekne ukazuje líniu cesty. Cesta lemovaná stromami je jednoducho na jazdenie príjemnejšia, lebo aj vodiči po nej jazdia bezpečnejšie. Je to spôsobené tým, že stromy sa všetkým šoférom, vrátane tých, ktorí majú radi nepovolenú rýchlosť, periférne mihajú v očiach. Ak idú stovkou, v skutočnosti majú pocit, že idú rýchlejšie. Inými slovami, stromy šoférov podnecujú k opatrnosti. Strom je, podobne ako telefónny stĺp, zábradlie mosta či dom, braný ako pevná prekážka. Čo sa týka rozhládových pomerov, pri projektovaní stromov popri cestách existujú technické normy, ktoré definujú aj to, ako ďaleko od križovatky môžu byť stromy. Tak sa má zabezpečiť, aby vodičom nič nebránilo vo výhľade. Platí to aj pri železničných priecestiach. Nejde o nič nové, stromy popri cestách sa zámerné vysádzali už za Rakúsko-Uhorska. Prišla s tým Mária Terézia, ktorá na to dala príkaz v snahe zabezpečiť tiež pochodujúcim vojakom. A stromy slúžili aj ako zdroj obživy vo chvíľach, keď ľudia nemali čo jesť. Výhod bolo viac – stromy v podstate vytyčovali cesty, ktoré boli často zablatené, nie asfaltové ako dnes. Navyše spevňovali krajnice. Okrem toho, furmani a závozníci, ak mohli, často radi vybočovali z ciest. Stromy im v tom efektívne bránili, aby „nerozjzdili“ aj kusy poličok obhospodarovaných rôznymi gazdami, ktorí si tam sadili zemiaky. V dekrétach Márie Terézie bolo jasne určené aj to, kto sa o stromy musí starať a čo hrozí delikventovi, ktorý by nejaký poškodil. Nebolo to teda len o výsadbe, ale aj o starostlivosti a udržateľnosti. Cestári za minulého režimu danú tradíciu iba prevzali a pokračovali v nej a adaptovali na nové pomery. Súčasnosť je typická averziou cestárov k životnému prostrediu, lebo znamená pre nich „robotu navyše, ktorej sa môžu zbaviť“.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci pozemkov vo vlastníctve KSK, ktoré sú dotknuté rekonštrukciou mosta, nie je možné realizovať výsadbu cestnej zelene, nakoľko pozdĺž mosta sa nenachádzajú pozemky, kde by bolo možné výsadby umiestniť.

Vyjadrenie – stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, obce a dotknutej verejnosti.

7. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako graffiti alebo kocky LEGO (<https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/>). Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na to, že rekonštruovaný most sa nenachádza bezprostredne v zastavanom území obce, požadujeme, realizáciu požiadavky za neprimeranú a neefektívnu. Preto navrhujeme určiť ako optimálne opatrenie realizáciu ochranných náterov na odhalenej konštrukcii mosta, ktoré môžu byť nielen vhodným estetickým doplnkom, ale hlavne budú chrániť konštrukciu mosta pred ďalšou degeneráciou.

Vyjadrenie – stanovisko ZDS berie na vedomie.

Okresný úrad vyhodnotil pripomienky a odborné podklady a na základe tohto vyhodnotenia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

V zmysle § 29 ods. 10 zákona požiadal okresný úrad navrhovateľa o doplnenie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek ZDS listom č. OU-SN-OSZP-2023/001255-011 zo dňa 20. 01. 2023, ktoré bolo doručené okresnému úradu dňa 25. 1. 2023.

Okresný úrad listom č. OU-SN-OSZP-2023/001255-012 zo dňa 20. 01. 2023 vyhovel požiadavke ZDS o zvolanie konzultácie a oznámil termín vykonania konzultácie, ktorá sa konala dňa 30. 1. 2023 na okresnom úrade; z konzultácie bola vyhotovená zápisnica, spísaná príslušným orgánom, dňa 30. 1. 2023.

Podaním zo dňa 26. 1. 2023 sa ZDS pre chorobu písomne ospravedlnilo, zároveň podaním zo dňa 27. 1. 2023 uvádza, že okrem zdravotnej indispozície bolo prekážkou konania pondelok a predčasnosť konzultácie, pričom opätovne bude k dispozícii po 8. 2. 2023, kedy navrhlo zaslať doplňujúce informácie a zavolať novú konzultáciu, s dostatočným predstihom aspoň 2 týždňov na doručenie a prípravu.

Oznámenie o vykonaní ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie podľa § 63 zákona bolo zaslané účastníkom konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-SN-OSZP-2023/001255-012 zo dňa 20. 01. 2023. Na konanie konzultácie sa ospravedlnili i zástupcovia navrhovateľa, a dotknutej obce. Konzultácie sa zúčastnili zástupcovia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi. Zástupca príslušného orgánu oboznámil prítomných s predmetom a obsahom ústneho pojednávania vo veci posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Most M3671 cez potok Lodina za obcou Spišský Hrušov“.

Dotknutý orgán sa oboznámil s podkladmi doručených stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov vrátane dotknutej verejnosti a doplňujúcimi informáciami na objasnenie pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré predložil navrhovateľ listom zo dňa 25. 01. 2023. Zároveň uviedol, že k oznámeniu o zmene posudzovanej činnosti vydal záväzné stanovisko č. OHŽPaZ-15/38/2023-83/2023 zo dňa 09. 01. 2023, v ktorom odporúča realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, s uplatnenou pripomienkou, a s konštatovaním, že zmena navrhovanej činnosti má na životné prostredie minimálny vplyv a negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú. V závere príslušný orgán uviedol, že posúdi jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach všetky stanoviská, vyjadrenia a doplňujúce informácie doručené v zisťovacom konaní, a výsledok posúdenia bude uvedený vo vydanom rozhodnutí zo zisťovacieho konania, ktoré bude vydané príslušným orgánom, pred oboznámením účastníkov konania s podkladmi pre rozhodnutie. Zápisnica bola prečítaná a s jej obsahom prítomní súhlasili.

Okresný úrad listom č. OU-SN-OSZP-2023/001255-015 zo dňa 26. 1. 2023 upovedomil účastníkov konania o 60-dňovej lehote na vydanie rozhodnutia vo veci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-SN-OSZP-2023/001255-023 zo dňa 07. 02. 2023 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia. Súčasne oznámil, že všetky informácie, vykonanie konzultácie, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti, a podklady, ako stanoviská dotknutých orgánov sú vložené v IS EIA/SEA a doplňujúce informácie navrhovateľa sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-m3671-cez-potok-lodina-za-obcou-spissky-hrusov->

V uvedenej lehote sa k predloženým podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadrilo ZDS listom zo dňa 8. 2. 2023 a to k doplňujúcej informácii, nasledovne:

1. Požiadavka na použitie recyklátov bola odôvodnená, dostatočne konkrétna a bolo z nej zrejmé, čo sa ňou sleduje. Odpoveď navrhovateľa naopak bola všeobecná a nič nehovoriaca a neobjasnila nič z toho, k čomu smerovalo toto opatrenie – neobjasnilo či a aké recykláty budú použité pri rekonštrukcii mosta. Odpoveď je nedostatočná a je potrebné ju doplniť.

2. Spôsob vyhodnotenia tejto pripomienky je z vecného hľadiska dostatočný; avšak preukazuje, že navrhovateľ neuvažuje s použitím recyklátov ani vodopriepustných asfaltov a betónov. Svoje vecné vyhodnotenie nepodoprel záväzným stanoviskom podľa § 73 ods. 21 vodného zákona a preto je jeho odpoveď síce dostatočná čo sa týka vysvetlenia zámeru ale nedostatočná čo sa týka zabezpečenia všetkých relevantných informácií v kontexte návrhov ZDS. Je potrebné doplniť.

3. Vyjadrenie je vecne nesprávne a v rozpore so zákonom. Záznam z google maps preukazujem, že cestná a brehová zeleň je už dnes súčasťou telesa cesty ale aj priľahlých brehov, je možné cestnú zeleň primerane začleniť do stavby ako súčasť odvodňovacích rigolov s úpravou dažďových záhrad: Navrhovateľ musí vysvetliť rozpor medzi jeho tvrdeniami a objektívnou realitou.

4. Ako je zrejmé aj z toho zámeru, technická životnosť mosta nie je neobmedzená a už dnes je potrebné vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie ako aj určiť predpokladaný plán údržby a prehliadok. Odpoveď a doplňujúca informácia je vecne nesprávna, nedostatočná a nerieši nastolenú problematiku. Je potrebné doplniť.

5. Požiadavka na použitie vodopriepustných betónov a asfaltov bola odôvodnená, dostatočne konkrétna a bolo z nej zrejmé, čo sa ňou sleduje. Odpoveď navrhovateľa naopak bola všeobecná a nič nehovoriaca a neobjasnila nič z toho, k čomu smerovalo toto opatrenie – neobjasnilo či a aké recykláty budú použité pri rekonštrukcii. Odpoveď je nedostatočná a avšak z reakcie na 2. otázku vyplýva, že navrhovateľ s tým neuvažuje; nezdôvodnil však prečo s takýmito materiálmi neuvažuje, čo je potrebné k vyhodnoteniu a rozhodnutiu o akceptovaní alebo zamietnutí tohto opatrenia.

6. Čo sa týka požiadavky na cestnú alej, vyhodnotenie pripomienky je vecne nesprávne, v rozpore s realitou aj právnymi predpismi. Záznam z google maps: preukazuje, že v okolí je dostatok priestoru pre realizáciu cestnej aleje ako aj to, že v okolí sa stromy, ktoré možno považovať za stromy z cestnej aleje aj objektívne nachádzajú: a preto by stačilo len cestné aleje primerane dopĺňať a udržiavať. Vyhodnotenie je nepravdivé, nedostatočné a je potrebné ho doplniť.

7. Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke zrealizovať ochranný náter ako neprimerané a neefektívne je vecne nesprávne a v rozpore s vyjadrením navrhovateľa, ktorý tiež navrhuje zrealizovať ochranný náter na odhalených konštrukciách mosta, tak ako v tejto požiadavke navrhovalo aj ZDS. Navrhujeme tento ochranný náter zrealizovať ako grafity, ktoré bude plniť aj estetickú funkciu. Navrhovateľ neuviedol, prečo by takéto opatrenie bolo neprimerané a neefektívne, takže jeho názor a vyjadrenie je nedôvodné. Na našich pripomienkach uvedených v pôvodnom stanovisku trváme v plnom rozsahu a žiadame, aby boli uložené ako podmienky rozhodnutia všetky opatrenia, ktoré sme v našom stanovisku uviedli a navrhli pričom ich akceptácia alebo neakceptácia bude zdôvodnená podľa §20a písm. a zákona EIA

(<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a.odsek-1.pismeno-a>).

Listom doručeným elektronickou poštou dňa 15. 2. 2023 sa vyjadril navrhovateľ, a zároveň ako projektant k jednotlivým pripomienkam, a v rámci zhrnutia všetkých pripomienok uviedol, že ZDS sa neoboznámil s podkladmi dokumentácie a nemá znalosti o stavbe a stavebných procesoch. Podľa platných noriem, technických predpisov, technicko-kvalitatívnych podmienok je neprípustné pridávať do základových konštrukcií a prechodových oblastí mosta zmesi recyklátov, živичných materiálov alebo dokonca recyklované plasty. Ak by bol na stavbe mosta použitý vodopriepustný betón, skoroduje všetka výstuž a most spadne. Žiadna tepelná izolácia, zvuková izolácia alebo retenčná dlažba sa na moste nenachádzajú; pod vozovkou sa nachádza hydroizolácia. Projekt rieši rekonštrukciu mosta a prechodových oblastí za mostom. V priestore mosta nie je možnosť zrealizovať na pozemkoch Správy ciest KSK žiadny parčík alebo líniovú izolačnú zeleň. Existujúca cestná zeleň je mimo telesa cesty a tieto pozemky nepatria Správe ciest KSK. V rámci pozemkov vo vlastníctve KSK, ktoré sú dotknuté rekonštrukciou mosta, nie je možné realizovať výsadbu cestnej zelene, nakoľko pozdĺž mosta sa nenachádzajú pozemky, kde by bolo možné výsadby umiestniť. V dokumentácii projektu je navrhnutý hydroosev. Mostný objekt sa nachádza nad vodným tokom v extraviláne obce, preto realizáciu ochranných náterov je potrebné vykonať na odhalenej konštrukcii mosta, ktorú bude chrániť pred ďalšou degeneráciou. Viaceré odkazy použité v námietkach sa vzťahujú na intravilán obce, pričom rekonštruovaný most sa nenachádza bezprostredne v zastavanom území obce, čo ZDS zjavne nerozlišuje.

Vyhodnotenie okresného úradu:

V rámci oznámenia boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a môže byť realizovaná len na základe povolenia stavby, ktoré vydá špeciálny stavebný úrad.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úroveň spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29a zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a dospel záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej verejnosti podľa § 29 ods. 9 zákona. Doručené stanoviská a podmienky v nich zahrnul do environmentálnych opatrení na zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pripomienky sa vzťahujú na spracovanie projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k stavebnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v oznámení vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v

kompetencii spracovateľa oznámenia. Pripomienky a odvolávanie sa na riešenia k iným navrhovaným stavbám a činnostiam sú pre toto konanie irelevantné.

Ide o rekonštrukciu existujúceho mosta, pri ktorej sa nemení charakter a využitie riešeného územia ani zmena umiestnenia mosta mimo telesa komunikácie. Mostný objekt sa nachádza nad vodným tokom, čo znamená, že na realizáciu prác v koryte potoka je potrebné súhlasné stanovisko správcu toku. Ďalej je dôležité poukázať, že sa jedná o existujúci most, ktorého stavebno-technický stav je natoľko zlý, že pre jeho zlepšenie je potrebná komplexná prestavba mosta, úprava koryta potoka pod mostom, opevnenie svahových kužeľov. PD rekonštrukcie mosta je potrebné vyhotoviť podľa platných slovenských technických noriem a technických predpisov. Spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú navrhovanou činnosťou je postačujúci z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva. Mostný objekt cez potok Lodina je v správe ciest KSK. Kontrola a údržba mostného objektu bude v súlade s platnou legislatívou. Konkrétne opatrenia budú uvedené v manuáli užívania predmetného mosta, ktorý bude odovzdaný správcovi mosta po realizácii rekonštrukcie. Tiež máme za primerané uložiť také podmienky, resp. opatrenia, ktoré smerujú k údržbe mostného objektu, aby sa predišlo k podobnej degradácii mosta, ako je tomu v súčasnosti. Navrhované prvky cestnej zelene si rekonštrukcia mosta priamo nevyžaduje, pričom o umiestňovaní a druhovom zložení cestnej zelene a o výrube jej drevín rozhoduje cestný správny orgán a v prípade výrubu jej drevín po dohode s orgánom životného prostredia. V rámci doplnenia environmentálnych opatrení je potrebné riešiť a primerane podľa miestnych podmienok navrhnuť cestnú zeleň podľa § 14 Cestného zákona. V súvislosti s úpravou potoka Lodina ide o upravený, napriamený vodný tok s porastmi bežných druhov rastlín a pravidelne zrezávaného vegetačného opevnenia z vŕb na brehoch v okolí opravovaného mosta. V rámci posúdenia zmeny stavby nejde o novú činnosť, ktorej vplyvy na životné prostredie by mohli byť rozsiahleho charakteru, ale len o rekonštrukciu mosta, pričom sa v danej lokalite nič nezmení oproti predchádzajúcemu stavu, t.j. ovplyvnenie jednotlivých zložiek životného prostredia, resp. ohrozenie obyvateľov, ale sa výraznelepší stavebno-technický stav, životnosť a zaťažiteľnosť, a bezpečnosť v danom úseku cesty. Priame a nepriame vplyvy rekonštrukčných prác sú vyhodnotené, sú porovnateľné so súčasným stavom, sú akceptovateľné a uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Zmena navrhovanej činnosti je posudzovaná z hľadiska miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území. Predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti danou rekonštrukciou nepredstavujú v lokálnom rozsahu významný zásah do jednotlivých zložiek životného prostredia – fauny, flóry, hydrogeologických a vodných pomerov, neovplyvnia natrvalo stav a kvalitu ovzdušia v danom území. Zmena navrhovanej činnosti bude významnejšie vplývať na dopravné zaťaženie daného územia a zvýšenie emisií znečisťujúcich látok len počas vykonávania stavebných prác. Z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov je zrejmé, že nie je predpoklad nepriaznivého vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ani na zdravie, podmienky a zmenu kvality života obyvateľstva žijúcich v bezprostrednom okolí v takom rozsahu, ktorý by prekračoval únosné hodnoty a limity.

Zmena navrhovanej činnosti z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov nespôsobí také poškodenie jednotlivých zložiek životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými limitnými hodnotami danými platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia. Krátkodobé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa dajú eliminovať organizáciou práce, dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov. Opatrenia zahrnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia je potrebné zohľadniť v procese ďalšieho konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci zisťovacieho konania neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi, ani platnými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie. Vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia je len minimálny a to len počas realizácie danej stavby. Zmenu navrhovanej činnosti možno považovať za environmentálne prijateľnú, technicky realizovateľnú, spoločensky neškodlivú a za predpokladu vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená ekologická únosnosť predmetnej zmeny navrhovanej činnosti.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona. Správny orgán nariadi ústne pojednanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán nariadil ústne pojednanie podľa § 21 správneho zákona za účelom vykonania konzultácie podľa § 63 zákona, na ktoré sa všetci účastníci konania ospravedlnili. Príslušný orgán opätovne ústne rokovanie (konzultácie) nezvolal. Žiadne osobitný predpis si nevyžadoval zvolanie

ústneho pojednávania a ani dotknuté orgány štátnej správy zabezpečujúce plnenie verejného záujmu podľa osobitných predpisov nepožadovali takúto konzultáciu. Snahou okresného úradu bolo konať hospodárne bez zbytočných prieťahov. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. Toto rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti, vydané v zisťovacom konaní, oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vykonáva sa v prípravnej fáze, v predprojektovom štádiu. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. V rámci zmeny navrhovanej činnosti boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Príslušný orgán do rozhodnutia zapracoval opatrenia vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri vypracovaní projektovej dokumentácie ku konaniu v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Pre zmenu navrhovanej činnosti je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Vladimír Pavlák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10266

Doručuje sa

MP Construct s.r.o., Obrancov mieru 13, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Spišský Hrušov, Spišský Hrušov 216, 053 63 Spišský Hrušov, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, A. Mickiewicza 1730/6, 052 20 Spišská
Nová Ves 1
Slovenský vodohospodársky podnik š. p. , odštepný závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 22/9, 052 01 Spišská
Nová Ves 1